



## FEJÉR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG HATÓSÁGI OSZTÁLY

Szám: 35700/982-11/2018.ált.

Tárgy: Bonyhád város vízrendezése: DK-i főgyűjtő -  
Völgységi patak és Perczel Mór utca közötti  
szakasz – vízjogi létesítési engedély

Ügyintéző: Takács Péter

Vízikönyvi szám: 45/2801-22028

### HATÁROZAT

1. **Bonyhád Város Önkormányzata** (7150 Bonyhád Széchenyi tér 12.;  
KÜJ szám: 102820827; KSH szám: 15733517-8411-321-17) – a  
továbbiakban: engedélyes – részére az alábbi feltételek mellett

#### vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy az Aquaterv 2000 Mérnökiroda Kft. által készített, 13/2017.  
munkaszámú, „Bonyhád város vízrendezése Dr. Kolta László utca - Völgységi patak  
közötti szakaszon „DK-i főgyűjtő tervhez – TOP-2.1.3-15 – I. tervezési ütem –  
Engedélyezési terv – Székesfehérvár 2017. november” megjelölésű tervdokumentációban  
meghatározott közcélú vízimunkákat illetve vízilétesítményeket (a továbbiakban:  
vízrendezés vagy vízilétesítmény) elvégezze, illetve megépítse.

#### 1.1 A vízrendezés helye

Bonyhád város (Tolna megye). Érintett ingatlanok: Bonyhád 2500, 2498, 2483/5, 2483/8,  
2477/2, 2459/1, 2421, 2425, 2422/2, 2382/1, 2352, 2348, 2019/3, 2019/2 és 2019/1.

Súlyponti koordináta:  $EOV_X = 105.500$   $EOV_Y = 610.300$   
Torkolati szelvény:  $EOV_X = 105.717$   $EOV_Y = 610.639$   
Végszelvény:  $EOV_X = 105.629$   $EOV_Y = 609.918$

#### 1.2 Vízügyi objektumazonosítási adatok

VOR	Objektum név	Objektum típus
AHC800	Bonyhád DK-i főgyűjtő csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése (VLE)	Csapadékvízvezető rendszer (kül- és belterület)
AHC862	Völgységi-patak 20+453 km DK-i főgyűjtő csapadékvíz bevezetése (VLE)	Vízterhelési Pont – Felszíni vízbevezetési hely
AAA238	Völgységi-patak	Meder – Vízfolyás

#### 2. A vízrendezés az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint valósítható meg:

A vízrendezés keretében az ún. DK-i főgyűjtő (főgyűjtő) megerősítését, új műtárgyak építését, műtárgy átépítéseket, -bontást terveznek, részben a meglévő, részben új nyomvonalon. A vízrendezést követően a főgyűjtő hossza 988 fm, a torkolati szelvényhez tartozó vízgyűjtő (vízgyűjtő) terület kb. 408 ha lesz, melyből belterület kb. 100 ha, külterület kb. 300 ha. A vízgyűjtő Bonyhád város D-i, DNY-i területeit foglalja magába, a belterületi rész a város belterületének kb. 1/5-1/4 része.

A befogadó Völgységi-patak nagy vizeinek kizárására csappantyúval ellátott átereszt építenek a főgyűjtő torkolati szelvénye fölött, és szivattyúállást létesítenek a főgyűjtőn ilyenkor érkező vizek befogadóba juttatásához.

A főgyűjtő nyomvonala: Völgységi patak 20+453 km bal part - Sport utca; Sport utca; Sport utca – Mikes Kelemen utca; Mikes Kelemen utca – Alkotmány utca; Alkotmány utca; Alkotmány utca – Perczel Mór utca; Perczel Mór utca.

A főgyűjtő egységei – medrek, zárt vezetékek, műtárgyak – a  $Q_{3\%}$ -os mértékadó vízhozamok levezetésére méretezettek.

## 2.1 A 0+000 és 0+397 km szelvények közötti szakasz: Völgységi patak 20+453 km bal part - Sport utca; Sport utca - Stadion DNY-i sarok; Vasút keresztezés

Meglévő áteresz bontása a 0+013 km szelvényben. Csappantyúval ellátott torkolati áteresz és szivattyúállás építése. Mederiszap kiemelés, burkolatpótlás. Áteresz tisztítása.

Kezdő szelvény	Záró szelvény	Megnevezés	Fenék-szélesség / fő méretek [m]	Rézsűhajlás	Meder mélység [m]	Esés [%]
0+000	0+025	Burkolt meder	1,6-1,7	1:1	1,2-2,5	2,0
0+025	0+025	Eséscsökkentő bukó: $\Delta h \approx 32\text{cm}$	2,7	-	-	-
0+025	0+028	Ikeráteresz csappantyúval, szivattyúállás	2*1,2*1,2 2,5*2,5	-	-	2,0 -
0+028	0+382	Burkolt meder	1,6-1,7	1:1	1,2-2,5	2,0
0+382	0+397	Vasút alatti áteresz	1,5*1,5	-	-	2,0

## 2.2 A 0+397 és 0+655 km szelvények közötti szakasz: Vasút keresztezés - Mikes Kelemen utca

Mederiszap kiemelés, mederfenék kiegyenlítés, új mederburkolat, hordalékfogó műtárgy építése.

Kezdő szelvény	Záró szelvény	Megnevezés	Fenék-szélesség / fő méretek [m]	Meder mélység [m]	Esés [%]
0+397	0+650	Burkolt meder – TB100/186/120 mederelem	1,0	1,4-2,0	5,4
0+650	0+655	Hordalékfogó	5*1*0,5	1,6-1,8	5,4

## 2.3 A 0+655 és 0+988 km szelvények közötti szakasz: Mikes Kelemen utca - Alkotmány utca; Alkotmány utca; Alkotmány utca – Perczel Mór utca; Perczel Mór utca

Zárt – Ø100 cm-es előregyártott vb. cső – vezeték-szakasz kiépítése helyszínrajzi és magassági értelemben is új nyomvonalon. Az iránytöréseknél előregyártott csőátvezetéses aknák, a szakasz végeknél monolit vb. aknák víznyelős fedéssel, Bárcy-féle olajleválasztó kosárral.

Kezdő szelvény	Záró szelvény	Megnevezés	Aknafenék / fektetési mélység [m]	Esés [%]
0+655		Monolit vb. akna - víznyelős fedés, Bárcy-féle olajleválasztó kosár	~1,8	-
0+655	0+668	Zárt vb. csatorna - Ø100 cm	1,8-2,1	5,0
0+668		Csőakna	~2,1	-
0+668	0+720	Zárt vb. csatorna - Ø100 cm	2,1-2,9	20,4
0+720		Csőakna	~2,9	-
0+720	0+799	Zárt vb. csatorna - Ø100 cm	2,6-3,1	85
0+799		Csőakna	~2,6	-
0+799	0+840	Zárt vb. csatorna - Ø100 cm	2,6-3,4	5,0
0+819		Csőakna	~2,6	-
0+840		Csőakna – eséscsökkentő bukás, hordalékfogó: $\Delta h \approx 1,6\text{m}$	~3,9	-
0+840	0+878	Zárt vb. csatorna - Ø100 cm	1,9-2,0	88,5
0+878		Csőakna	~2,0	-
0+878	0+948	Zárt vb. csatorna - Ø100 cm	2,0-1,9	23,0
0+948		Csőakna	~2,0	-
0+948	0+988	Zárt vb. csatorna - Ø100 cm	1,9-2,6	5,0
0+969		Csőakna	~2,6	-
0+976		Csőakna	~2,6	-
0+988		Monolit vb. akna - víznyelős fedés, Bárcy-féle olajleválasztó kosár	~2,5	-

### 3. Vízügyi, vízvédelmi előírások

- 3.1 A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KDTVIZIG) 2018. január 8-i keltezésű vagyonkezelői hozzájárulásában, és a KDTVIZIG Tolna Megyei Szakaszmérnöksége Szek-0404-0002/2017. iktatószámú befogadói nyilatkozatában és kezelői tájékoztatásában előírtakat be kell tartani.
- 3.2 A vízrendezés nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával.

### 4. Közműkezelői előírások

Az alábbiakban felsorolt közmű kezelői nyilatkozatokban és egyéb iratokban előírtakat a kivitelezés során be kell tartani:

- E-közmű nyilatkozat: 176401489 – 2017.12.22.
- E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt.: Egyetértési nyilatkozat – Székesfehérvár, 2017.12.22.
- Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft.: Közműnyilatkozat – Paks, 2017. december 11.
- Bonyhád Város Önkormányzati Hivatal: 02/150-2/2018. számú közútkezelői hozzájárulás – Bonyhád, 2018. február 15.
- MÁV Üzemeltetési Vezérigazgató-helyettesi Szervezet Pályavasúti Területi Igazgatóság Pécs: 52511-1/2017/MAV iktatószámú üzemeltetői hozzájárulás – Pécs, 2017. december 11.

## 5. Egyéb előírások

### 5.1 Engedélyes köteles:

- a./ Az építés során jelen engedély előírásait betartani.
- b./ A mindenkor hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani.
- c./ A munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárásra 8 nappal megelőzően a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: vízügyi hatóság) meghívni.
- d./ A vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
  - a munkálatok megkezdésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,
  - az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a létesítmények az engedély érvényességi ideje alatt valósultak meg,
  - a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli,
  - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,
  - a munkálatok befejezése esetén a vízlétesítmények üzemeltetőjének nevét és címét.

6. Engedélyem a határozat véglegessé válásától a létesítmények tényleges üzembe helyezéséig, de **legfeljebb azonban 2 évig hatályos**, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is.

7. Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy a munkálatok csak e határozat véglegessé válása után kezdhetők meg, és a jelen engedély a vízlétesítmény üzemeltetésére nem jogosít. Az engedélyezési tervdokumentációt jelen határozatom véglegessé válását követően adom ki.

8. Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

## 9. Szolgálatalapítás

**Bonyhád Város Önkormányzata** (7150 Bonyhád Széchenyi tér 12.) javára, az alább felsorolt ingatlanok terhére, a Vadászi és Társai Földmérő Kft. B-51/2018 munkaszámú változási vázrajza alapján, csapadékvíz elvezetést szolgáló közcélú csatorna létesítésére és üzemeltetésére vízvezetési szolgalmi jogot alapítok.

Bonyhád közigazgatási területe			
Sor-szám	Tulajdonos	Hrsz.	Szolgalmmal érintett terület (m <sup>2</sup> )
1.	tulajdoni hányad: 1/2 tulajdonos: ----- lakcím: ----- tulajdoni hányad: 1/2 tulajdonos: ----- lakcím: -----	2421	121
2.	tulajdoni hányad: 1/1 tulajdonos: ----- lakcím: -----	2425	49

A szolgalmi jog jogosultja a felsorolt ingatlanon a vízjogi engedélyben rögzített tevékenységét csak a szolgalmmal érintett ingatlanok tulajdonosának (használójának) érdekeit és az ingatlan használati módját figyelembe véve gyakorolhatja.

Az ingatlanokon a Vadászi és Társai Földmérő Kft. által, B-51/2018 munkaszám alatt készített változási vázrajz szerint a vezeték nyomvonalától a felszínen mindkét irányban 2,0 m szélességben szolgalmi sávot állapítok meg.

*A szolgalmi sávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos! A szolgalmi sávon fertőző anyagot elhelyezni és használni tilos. Tilos a vezeték felett épületet, építményt, kerítést elhelyezni, kutat fúrni, mélygyökérzetű fát ültetni, egyébként a terület az említett korlátozások betartása mellett művelhető.*

A szolgalmi jog jogosultja szolgalmi jog gyakorlása során jogosult a szolgalmmal terhelt ingatlanokat az üzemeltetési feladatokhoz szükséges mértékben igénybe venni. A vízelétesítmény üzemeltetője jogosult a létesítményeket fenntartani, az ezzel járó karbantartási, javítási és felújítási munkákat a szolgalmi sávon belül elvégezni, ám köteles az okozott károkat a szolgalmmal terhelt ingatlan tulajdonosának, használójának megtéríteni. A szolgalmi jog jogosultja az ingatlanokon az esetleges munkavégzéssel természetben okozott károkat a terület használójának, míg az ingatlan esetleges értékcsökkenésében okozott károkat az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének) köteles megtéríteni. A kárigényt a szolgalm jogosultjához kell bejelenteni. Kártalanítás ügyében egyezség hiányában bírósághoz kell fordulni.

A szolgalmmal terhelt ingatlanok tulajdonosai, használói kötelesek tőrni a szolgalmi jog rendeltetésszerű gyakorlását, valamint a szolgalmi jognak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését.

10. Elrendelem, hogy a határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a Vízikönyvi Okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
11. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
12. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (a továbbiakban: OKF) címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz két példányban

benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles –fellebbezéssel lehet élni. Az OKF jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a. A jogorvoslati eljárás díját a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

## INDOKLÁS

Engedélyes, Bonyhád Város Önkormányzata (7150 Bonyhád Széchenyi tér 12.) 2018. január 24. napján megbízott által beadott kérelmében (a továbbiakban: kérelem) a Bonyhád város vízrendezése: DK-i főgyűjtő – Völgysegi patak és Perczel Mór utca közötti szakasz – átépítési munkáihoz vízjogi létesítési engedély kiadását kérte.

Kérelméhez csatolta az „*Aquaterv 2000 Mérnökiroda Kft.: Bonyhád város vízrendezése Dr. Kolta László utca - Völgysegi patak közötti szakaszon „DK-i főgyűjtő tervhez – TOP-2.1.3-15 – I. tervezési ütem – Engedélyezési terv – Székesfehérvár 2017. november”* megjelölésű dokumentációt (a továbbiakban: tervdokumentáció). A tervdokumentáció egybekellett a következő iratokat tartalmazza:

- *Meghatalmazás az Aquaterv 2000 Mérnökiroda Kft. részére* – Engedélyes, Bonyhád, 2017. november 10.
- *E-hiteles tulajdoni lap – Szemle másolatok* – Tolna Megyei Kormányhivatal Bonyhádi Járási Hivatal – 2017.12.12. – Bonyhád 2019/1, 2019/2, 2019/3, 2348, 2352, 2382/1, 2422/2, 2425, 2421, 2459/1, 2477/2, 2483/8, 2483/5, 2498 és 2500 helyrajzi számú ingatlanok.
- *Megállapodás vezetékek alapítására, a Bonyhád 2425 helyrajzi számú, 1.158 m<sup>2</sup> területű ingatlanból 48 m<sup>2</sup> nagyságú terület igénybevételére* – Felek: Engedélyes és a Bonyhád 2425 hrsz. ingatlan tulajdonosa – Bonyhád, 2018.01.09.
- *Üzemeltetői hozzájárulás kezelői tájékoztatás* – MÁV Üzemeltetési Vezérigazgató-helyettesi Szervezet Pályavasúti Területi Igazgatóság Pécs – iktatószám: 52511-1/2017/MAV – Pécs, 2017. december 11.
- *Vagyonkezelői hozzájárulás* – KDTVIZIG – Székesfehérvár, 2018. január 5.
- *Befogadói nyilatkozat* – KDTVIZIG Tolna Megyei Szakasz-mérnöksége – iktatószám: Szek-0404-0002/2017. – Szekszárd, 2017. december 21.
- *e-közmű közműnyilatkozat / 176401489, 2017.12.22.*

A 35700/982-1/2018. ált. iktatószámú végzésben értesítettem az ismert ügyfeleket a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról.

A kérelmet áttanulmányozva megállapítottam, hogy a vízügyi hatóságnál kezdeményezett eljárás díjköteles, azonban az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának befizetését igazoló bizonylat nem került becsatolásra.

A 35700/982-2/2018. ált. iktatószámú végzésben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a alapján igazgatási szolgáltatási díj-

és illetékfizetésre, valamint hiánypótlásra hívtam fel engedélyest, melyet engedélyes az alábbi iratokat megküldve teljesített:

- *Banki bizonylat másolat* – Igazgatási szolgáltatási díj
- *Közütkelői hozzájárulás* – Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal, szám: 02/150-2/2018. – Bonyhád, 2018. február 15.
- *Vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat* – KDTVIZIG – iktatószám: obj-0112-0002/2018.
- *Tervezői nyilatkozat* – „Bonyhád vízrendezése dr. Kolta L. u. Völgységi patak közötti területen”, Székesfehérvár, 2018. április 15.

Az eljárásban az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-a alapján hivatalból megkerestem az érintett szakhatóságot állásfoglalása megadása céljából.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala TO-04G/80/00802-2/2018. számú környezet- és természetvédelmi állásfoglalásában szakhatósági eljárását megszüntette. Döntését a következőkkel indokolta:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 2018. február 13-án érkezett 35700/982-3/2018. ált. számú megkeresésében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Bonyhád Város Önkormányzata (7150 Bonyhád, Széchenyi tér 12.) megbízásából benyújtott és a Bonyhád Város vízrendezése: dr. Kolta László utca és a Völgységi patak közötti szakasz vízjogi létesítési engedélyezésére vonatkozó vízügyi hatósági eljárásban.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet a következőkről rendelkezik:

16. *Vízügyi és vízvédelmi ügyek: A Kormány a hatóság elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési engedélyezési, vízjogi megszüntetési engedélyezési, vízjogi üzemeltetési engedélyezési és vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárásában, valamint azok módosítására irányuló eljárásban, amennyiben a szakhatóság által vizsgálandó szakkérdés az eljárásban felmerül,*

9. *pont szerint, ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízlétesítmény nem környezeti hatásvizsgálat vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles – annak elbírálására, hogy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti tevékenységek és létesítmények esetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás, az első fokú eljárásban a területi környezetvédelmi hatóságot, a másodfokú eljárásban az országos környezetvédelmi hatóságot,*

3. és 10. *pont alapján, ha az eljárás külterületet, belterületen országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetét vagy egyedi tájértéket közvetlenül érint, – annak elbírálása érdekében, hogy a táj- és természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e – az első fokú eljárásban a területi természetvédelmi hatóságot, a másodfokú eljárásban az országos természetvédelmi hatóságot.*

#### **Jelentős környezeti hatások vizsgálata:**

A tárgyi beruházás jellegét tekintve nem szerepel a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti tevékenységek

és létesítmények között, ezért a jelentős környezeti hatásokat a kormányhivatalnak nincs hatásköre vizsgálni.

### **Természetvédelem:**

A megépítendő csapadékvíz levezető **belterületi** ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, illetőleg egyedi tájértéknek nem képezi részét, így jelen eljárásban a hatóságnak természetvédelmi hatásköre nincs.

A leírtakra tekintettel a hatóság megállapította természetvédelmi hatáskörének hiányát, ezért a Ákr. 17.§ figyelemmel, a rendelkező részben foglaltak szerint a szakhatósági eljárást megszüntette, melyről az engedélyező hatóságot jelen végzés megküldésével értesítette.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Ákr. 112. § és 55 § (4) bekezdése alapján adta meg a szakhatóság.

A szakhatóság a hatáskörének hiányát a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 16. fejezet 3. és 10. pontja alapján állapította meg. A szakhatóság illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Előzőek alapján megállapítottam, hogy:

- A vízilétesítmény az alábbi bonyhádi **ingatlanokat érinti:**

Hrsz.	Művelési ág	Tulajdonos	Megjegyzés
2500	kivett Völgysegi patak	Magyar Állam	vagyonkezelő: KDTVIZIG
2498	kivett csatorna	Engedélyes	sportpálya É-i oldali árok
2483/5	kivett telephely	Engedélyes	sportpálya ÉNY-i saroknál árok
2483/8	kivett iparvasút	MÁV	sportpálya NY-i oldali árok
2477/2	kivett árok	Engedélyes	sportpálya - Mikes K. u.
2459/1	kivett közterület	Engedélyes	Mikes K. u.
2421	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	Természetes személy(ek)	Mikes K. u. - Alkotmány u.
2425	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	Természetes személy(ek)	Mikes K. u. - Alkotmány u.
2422/2	kivett beépítetlen terület	Engedélyes	Mikes K. u. - Alkotmány u.
2382/1	kivett közterület	Engedélyes	Alkotmány u.
2352	kivett beépítetlen terület	Engedélyes	Alkotmány u. – Perczel M. u.
2348	kivett beépítetlen terület	Engedélyes	Alkotmány u. – Perczel M. u.
2019/3	kivett járda	Engedélyes	Perczel M. u. járda
2019/2	kivett országos közút	Engedélyes	Perczel M. u.
2019/1	kivett járda	Engedélyes	Perczel M. u. járda

- A vízilétesítmény engedélyes 1/1 arányú tulajdonát képezi;
- Engedélyes a vízilétesítménnyel érintett ingatlanok egy részének tulajdonosa, a Bonyhád 2500, 2483/8 és 2425 hrsz. ingatlanok esetében rendelkezik a tulajdonosnak illetve vagyonkezelőnek a vízilétesítmény megépítésére és üzemeltetésére vonatkozó hozzájárulásával, a Bonyhád 2421 hrsz. ingatlan esetében pedig nem rendelkezik a tulajdonosnak a vízilétesítmény megépítésére és üzemeltetésére vonatkozó hozzájárulásával.



Mindezek alapján megállapítottam, hogy a kivitelezésre kerülő létesítmény nem veszélyezteti a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelel a vízilétesítmény megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt *a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény* (a továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) bekezdése alapján figyelemmel a 29. § (1) bekezdésében, valamint *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. r.* (a továbbiakban: 72/1996 Korm. r.) 3. §-ában foglaltakra megadtam.

A vízilétesítmény helyét és a vízügyi objektumazonosítási adatokat a határozat **1.1. és 1.2. pontjaiban** rögzítettem.

A vízilétesítmény főbb műszaki jellemzőit a határozat **2. pontjában** rögzítettem.

A határozat **3.1. pontjában** a KDTVIZIG vagyonkezelői és befogadói hozzájárulásaiban előírtak betartásáról rendelkeztem.

A határozat **4. pontjában** a vízrendezéssel érintett közműkezelők előírásainak betartásáról rendelkeztem.

A határozat **5. pontjába** általános jellegű előírásokat foglaltam.

Az engedély hatályossági idejét a **6. pontban** határoztam meg a 72/1996 Korm. r. 3. § (7) bekezdése alapján.

A határozat **9. pontjában** szolgalmi jogot alapítottam az alábbiak szerint.

A	vízrendezéssel	érintett	Bonyhád	2421	hrsz.	ingatlan
						és
						----- 1/2-1/2 arányú tulajdonában

van. Engedélyes 2017. augusztus 3-i keltezésű, 292-1/2017/35. iktatószámú levelében tájékoztatta a tulajdonosokat vízvezetési szolgalmi jog alapítási szándékáról és 728.000,- kártalanítást ajánlott fel. Tulajdonosok a vízvezetési szolgalmi jog alapításához nem járultak hozzá, a felajánlott kártalanítást nem fogadták el. ----- 2017. augusztus 21-i keltezésű, engedélyesnek megküldött levelében egyebek mellett rögzítette, hogy „*a szolgalmi jog bejegyzéssel eladhatatlanná válik az ingatlan, ezért a felajánlott kártalanítási összeg nem áll arányban az általunk elszenvedett kárral.*”

Előzőek alapján a 35700/982-2/2018.ált. számú végzésemben bekértem engedélyestől a Bonyhád 2421 hrsz. ingatlanra tervezett zárt csapadékcatorna műszaki indoklását. Engedélyes a tervezővel elkészítette az indoklást, amelyben tervező egyebek mellett a következőkkel indokolta a műszaki megoldást:

- *Bonyhád 2421 hrsz-ú ingatlan esetében a csapadékcatorna nyomvonala úgy került meghatározásra, hogy az lakóingatlan, illetve melléképület állékonyságát, rendeltetésszerű használatát ne veszélyeztesse.*
- *Az Alkotmány és a Mikes Kelemen utcák közötti nyomvonal kiválasztásában szempont volt az a későbbi fejlesztési elképzelés, miszerint ezen sávban utcanyitásra kerül majd sor. Az önkormányzat ezen szándéka a rendezési tervben is szerepel. A kiépítendő csatorna szolgálhatja majd az új utca csapadékvizeinek is a befogadását. Műszakilag kedvezőbb helyzetet eredményez a megtervezett nyomvonal mintha az Alkotmány-József-Mikes K. utcán kerülne levezetésre a csapadékvíz. A József utcában betonozott, vápás kialakítású, közművesített utcasáv található. Az útburkolaton történő csapadékvíz levezetés nem támogatandó közlekedési okok miatt, a zárt csatorna építése a felszín alatti közművek kiváltásának magas költsége és a nyomvonal többszöri iránytörése miatt sem. A megtervezett változat esetében nem kell burkolt utat felbontani, burkolatlan talajban kerül elhelyezésre a csővezeték az ingatlanok területén. A József utca esetében jól kiépített,*

*vápas út bontása és újraépítése válna szükségessé. A megtervezett nyomvonal az Alkotmány utcától gyakorlatilag egyenes nyomvonalon halad a nyílt befogadóig, míg a József utca esetében egy többlet - ráadásul nem merőleges - iránytörés is adódna.*

A vízrendezéssel érintett Bonyhád 2425 hrsz. ingatlan természetes személy (tulajdonos) tulajdonában áll. Tulajdonos és engedélyes 2018. január 9-i keltezésű *megállapodásukban* rögzítették a vízrendezéshez kapcsolódó ingatlanhasználat és az ingatlanra történő vízvezetési szolgalmi jog alapítás feltételeit.

Az idegen tulajdonban lévő területekre vonatkozóan megállapítottam, hogy e területeken a vezetéképítés az ingatlan rendeltetésszerű használatát nem zárja ki.

*A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény* (a továbbiakban: Vsztv.) 6. § (2) bekezdés első fordulata értelmében, ha a víziközmű idegen ingatlanon fekszik, a Vgtv.-ben meghatározott vízvezetési szolgalmi jog az ellátásért felelőst illeti meg. Az ellátásért felelős az állam vagy a települési önkormányzat lehet (Vsztv. 1. § (1) bekezdés c) pont). A fentiekre tekintettel a vízvezetési szolgalmi jogot Bonyhád Város Önkormányzata javára alapítottam meg.

A köz érdekét szolgáló, közcélú vízvezetési szolgálat megvalósítása az érintett ingatlan rendeltetésszerű használatát nem zárja ki, a rendeltetésszerű használat a rendelkező részben előírt korlátozások betartása mellett továbbra is biztosítható. A vízvezetési szolgálat megvalósításához az érintett ingatlan tulajdonos hozzájárulásának beszerzésére a 72/1996 Korm. r. 3. § (3) bekezdése értelmében nincs szükség. A jogszabály azonban a kérelmező kötelezettségévé teszi, hogy előzetesen meg kell keresnie a tulajdonosokat a szolgálat alapításával összefüggő – az elrendelésre kerülő ingatlan-használati korlátozások mértékének megfelelő – kártalanítás kérdésében, és lehetőség szerint ebben velük meg kell egyezni (72/1996 Korm. r. 1/B. § (4) bekezdés b) pont).

A szolgálat megvalósításához szükséges megállapodás megkötésének hiánya nem képezi akadályát a vízjogi engedély kiadásának. Az ingatlanok értéksökkenésében bekövetkező kár, valamint az építési munkálatok kapcsán jelentkező kár esetében engedélyest kártalanítási megállapodás hiányában is terheli a kártalanítás kötelezettsége. E kérdésben vita esetén a kártalanítás nem a vízügyi hatóságnál, hanem az illetékes bíróság előtt indított polgári peres eljárás keretében érvényesíthető.

A megvalósításra engedélyezett közcélú vízellátási létesítményeket érintő vezetékek szolgalmi jog megvalósítására a Vgtv. 20. § hatalmazza fel az eljáró vízügyi hatóságot. A vízellátási létesítmény elhelyezésével összefüggő használati korlátozások tartalmáról, a jogosultat és az ingatlan tulajdonosát érintő, a létesítéssel és a használatával összefüggő egyéb jogosultságokról és kötelezettségekről a 72/96 Korm. r. 6. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételével döntöttem. A földhivatali megkeresés jogalapja a Vgtv. 27.§ és a 72/96 Korm. r. 8. § (4a) bekezdése.

A határozatban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről a 72/1996 Korm. r. 22.§ (2a) bekezdése alapján a határozat **10. pontjában** rendelkeztem.

Felhívom továbbá engedélyes figyelmét arra, hogy *az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 191/2009 Korm. r.) 22. § értelmében az építési munka csak kiviteli terv alapján végezhető. A kiviteli terv tartalma nem térhet el a végleges létesítési engedélyben foglaltaktól.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, a vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

A munkálatok megkezdésére vonatkozó bejelentési kötelezettség a 191/2009 Korm. r. előírásain alapszik. A bejelentési kötelezettség, valamint az építési napló előírások szerinti vezetésének elmulasztása esetén a 191/2009 Korm. r.-ben meghatározott szankciókat kell alkalmaznom.

A határozattal szembeni fellebbezési lehetőséget a Vgtv. 29/A. §-a alapján biztosítottam. A fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118.§ (3) bekezdése alapján a közléstől számított 15 nap áll rendelkezésre.

*A vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet* (a továbbiakban: 13/2015 BM. r.) 1. számú melléklete szerint az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke 252.000,- forint. A 13/2015 BM. r. 3. § (1) bekezdése szerint a jogorvoslati eljárás díja a rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a, tehát tárgyi ügyben 126.000,- forint.

A vízügyi hatóság hatáskörét a 223/2014 Korm. r. 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a 72/1996 Korm. r. 1. § (1) bekezdése, illetékességét a 223/2014 Korm. r. 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2018. április 25.

**Magosi Lajos tűzoltó ezredes**  
katasztrófavédelmi igazgató helyett és nevében

**Maincz Tamás**  
hatósági szolgálatvezető-helyettes